近日，食品行业的热点莫过于上海福喜食品公司向知名餐饮企业供应过期变质肉类原料的事件。包括国家食药监总局在内的各级监管部门对此给予高度关注并进行了严厉的查处。数名上海福喜管理人员被刑拘，福喜母公司OSI集团停止上海福喜的运营，而麦当劳等多家快餐企业也停止了与福喜的合作。这个食品行业颇有影响的事件经过10天的发酵，有了初步的结果，而比处置福喜更有价值的是业内从中得到的启示。

福喜事件三启示

文／李松

福喜违法 媒体先曝光 亟待实施有效监管

同不少有影响的食品行业负面新闻一样，上海福喜事件走的又是媒体首先暗访曝光、监管部门跟进调查、最终依法处置的程序。上海市委书记韩正表示，这次事件中，媒体发挥了重要作用，这样的舆论监督是正能量。

一位食药监系统的工作人员告诉笔者，现行监管的主要目的是督促企业遵纪守法。每一个程序和步骤都需要面对政策法规的检验和当事人的质疑。因此在操作上，即使发现了违法线索，也只能按部就班地调查。既不可能像公安机关那样采取非常手段进行侦查，也不可能像媒体那样采取相对灵活、快捷的方式来迅速曝光。监管部门所能做的只是依法对企业进行例行的技术层面的检查，而很多企业的主动违法行为在这样的检查中是不可能被发现的。

事实上，像上海福喜这样的长期隐蔽的严重违法行为，如果没有企业内部“线人”，媒体也很难发现。而作为不具有监管职能的媒体，这样的暗访是否可持续，这样的取证是否完整并具有效力，这样的曝光能否得到执法部门的支持……这些都是疑问。《食品安全法(修订草案)》送审稿中曾有这样的描述：“任何单位和个人发布可能对社会或食品产业造成重大影响的食品安全信息，应当事先向食品生产经营企业、行业协会、科研机构、食品安全监督管理部门核实。”向如此多的利益相关方核实情况，对于媒体来说几乎不可操作。

业内人士指出，现行监管有其扎实规范的长处，也存在难以一针见血的短板。企业是食品安全第一责任人，但在目前企业社会责任感和诚信意识相对缺失的背景下，针对现状探索科学有效的监管方式，已成为政府部门一道不可拖延的必答题。对于食品安全之痛，媒体只是一副可用的“药引子”，药方还得由监管部门开。

福喜黑心 洋快餐挨骂 亟待消除公众盲区

7月22日，上海食药监局紧急约谈麦当劳、必胜客、汉堡王、棒约翰、德克士等22家下游食品流通和快餐连锁企业。目前已封存相关产品约100吨。这是截至目

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

前监管部门对于受到福喜影响的洋快餐品牌仅有的回应。因为没有证据显示这些下游企业违法。

与之相对应的现象是，很少有人知道福喜，他们只是说肯德基、麦当劳出事了。7月28日，记者在北京首都机场对过客进行了一个非正规的调查，问题是“你是否了解福喜事件”。结果在回答记者提问的10个人中，竟然有6个人把福喜事件说成了麦当劳出售过期食品。而媒体报道的标题也是“肯德基麦当劳供应商违法”。在福喜事件中，口水纷纷指向了知名洋快餐品牌，而违法的真凶福喜却被公众和舆论或多或少有意无意地淡化了。

不仅如此，借助福喜事件的发酵，在各种媒体上，洋快餐垃圾、洋品牌傲慢、肯德基和麦当劳压榨供应商等抨击国外快餐连锁品牌的言论也纷纷传出。甚至一些和福喜不沾边的餐饮原料供应商，只要沾上洋快餐就躺着中枪。

一位餐饮界人士曾对笔者说，从专业角度讲，肯德基、麦当劳对于企业食品安全把控监管的理念与流程，完全可以作为大多数中国食品企业的教科书，中国食品企业如果能够有一半达到这样的水平，整个中国的食品安全水准就会大幅度提升。很多人骂洋快餐，不是出于科学和公正，而是给食品安全贴上了情绪化、民族化等不应有的标签。

纵观福喜事件，本身并不复杂，核心就是两个字——违法。本来福喜这样一个知名食品原料供应商的作奸犯科，从内部管理到外部环境，从工艺水平到人员素质，完全可以作为一个食品安全典型案例进行剖析研究，遗憾的是，由于福喜不直接面对消费者，由于福喜的下游是名头更加响亮的麦当劳、肯德基，这个案例剖析就被异化了，更多地变成了游离于食品行业之外的社会新闻。

福喜出事 麦当劳断货 亟待关注上游安全

从7月25日开始，北京多家麦当劳餐厅贴出提供有限菜单的致歉信。食品架上空空如也，过去柜台上摆放的多张彩色选餐牌已被一张印有薯条、咖啡、冷饮的黑白打印纸取代。据报道，麦当劳在中国各地的餐厅也陆续出现少肉缺餐的局面。

对此业内人士表示，从供应商方面分析，麦当劳在美国发展一直是和福喜集团合作，进入中国市场后，也把美国福喜集团引入中国作为原料供应商。麦当劳在上海福喜过期肉事件出现后，全面断绝与中国福喜的合作。这样仓促的决定也必然会导致原料供应上的短缺。

麦当劳，一个位列世界500强、在中国拥有数千家门店的餐饮连锁品牌，多种原料供应依托一家福喜，福喜出事了，麦当劳成了福喜事件中的受损大户。从这个角度说，麦当劳说自己是福喜的受害者也不为过。而麦当劳这样的大牌企业受累于福喜，却真的是其运营上的败笔。虽然福喜的资质和生产能力，能够适应麦当劳对于原料产品大规模标准化的需求，但是作为麦当劳这样的大牌企业，把全部的原料供应都放在福喜一家，确实存在着风险和隐忧。

业内人士指出，中国食品工业正在面临升级，可以肯定，经过产业整合与市场选择，会涌现出一批航母级的超大型优质品牌企业。福喜事件给了这些企业一个有价值的提醒，那就是在产业链条越来越延展的背景下，食品产业上下游企业的关联也更加紧密。终端产品企业为了自身的品牌安全，就必须将把控的关口前移，更加关注“头顶上”的安全，包括深入了解原料行业的动态，及时掌握原料企业的情况，强化监控原料产品的品质。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net